



Kriminaalmenetluse lõpetamise põhistatud määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 15.04.2025, Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Merit Ratnik
Ametiasutuse nimi: Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number: 24231751257
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 199 lg 2 p 9 - § 25 lg 2
Kahtlustatava nimi: XXX

Kriminaalasjas nr 24231751257 on XXX esitatud kahtlustus selles, et tema olles isikuks, kes paneb süstemaatiliselt toime vargusi, uuesti viibides **20.04.2023 kella 19.19 ajal** Tallinnas Toompuieste 37 asuvas Selver AS-le kuuluvast kaupluses Balti Jaama Selver, võttis müügisaalist kaupa summas **1,39 eurot** ja nimelt: kodupihvid maksumusega 1,39 eurot, millega möödus kassaliinist, jättes tahtlikult kauba eest tasumata XXX poolt jäi kuritegu lõpule viimata tema tahtest mitteolenevatel põhjustel, kuna pärast turvaväravate läbimist pidas kaupluse töötaja ta kinni. Kaup tagastatud rikutuna.

Seega pani XXX oma tahtliku tegevusega toime võõra vallasasja äravõtmise katse selle ebaseadusliku omastamise eesmärgil, mis on toime pandud süstemaatiliselt, s.o. KarS § 199 lg 2 p 9 - § 25 lg 2 järgi kvalifitseeritava kuriteo.

XXX tunnistas enda süüd ja kahetseb tehtut. Samuti selgitab ta, et viibib Kohtla-Järve hooldekodus. Kriminaaltoimikus sisalduvad ühtlasi ka teised tõendid, mis kinnitavad tema süüd. Kuriteoga tekitati küll kahju (kaup oli rikutud), kuid kannatanu Selver AS teavitas 25.03.2025, et ei soovi esitada kriminaalasjas tsiviilhagi.

Prokurör, olles tutvunud kriminaalasja materjalidega leiab, et käesoleval juhul esinevad KrMS § 202 lg-tes 1 ja 7 sätestatud eeldused menetluse lõpetamiseks avaliku menetlushuvi puudumise korral ja kuna isiku süü pole suur. Kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib KrMS § 202 lg 1 ja 2 sätestatud alusel kriminaalasja lõpetada prokuratuur (KrMS § 202 lg 7). Lõpetamise kohaldamiseks peavad olema täidetud järgmised eeldused: 1) tegemist on teise astme kuriteoga, 2) isiku süü ei ole suur, 3) kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, 4) isik on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja on tasunud/tasub kriminaalmenetluse kulud ning 5) kahtlustatava nõusolek.

Karistusseadustiku § 199 lg 2 p 9 - § 25 lg 2 järgi kvalifitseeritud kuriteo näol on tegemist teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb ette rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse. XXX süü ei ole suur ja antud asjas puudub avalik menetlushuvi, tegu jäi katsestaadiumisse. Hoolimata sellest, et isikut on varasemalt karistatud väärteokorras samaliigilise varavastase süüteo toimepanemise eest, siis prokuröri hinnangul ei mõjuta eelnimetatu käesolevas kriminaalasjas isiku süü suurust ega avalikku menetlushuvi kriminaalasja edasiseks menetlemiseks. Samuti puuduvad isiku suhtes poolleiolevad kriminaalmenetlused ning väiksemale süüle viitab ka kahju suurus ja toimepandud teise astme kuriteo eest ette nähtud sanktsioonimäär. Kahtlustatav on saanud aru oma teo tagajärgedest ning isiku kohtulik karistamine ei ole vajalik.

KrMS § 202 lg 1 kohaselt pannakse kuriteoga tekitatud hüvitamata kahjude ja tasumata menetluskulude puhul süüdlasele alati kohustus need tasuda. Kannatanu ei soovi käesolevas asjas esitada tsiviilhagi. KrMS § 202 lg 2 kohaselt võib kriminaalmenetluse lõpetamise korral panna

kahtlustatavale lisakohustuse, kuid arvesse võttes erandlikke asjaolusid ei ole lisakohustuste panemine tingimata vajalik. Kahtlustatava puhul on tegemist eaka meesterahvaga, kes elab hooldekodus. Prokurörile teadaolevalt on tema tervis kehv, mh on tal mäluprobleemid. Seetõttu leiab prokurör, et tema halva tervisliku seisundi, hooldekodus viibimise ja vanuse tõttu ei ole kohustuste määramine käesolevas kriminaalasjas põhjendatud. Rahalist kohustust ja/või ÜKT-d kahtlustatav täita ei suudaks. Kahtlustatavale on selgitatud, et talle on antud lõpetamise määrusega võimalus käitumaks seaduskuulekalt ning kahtlustatav on sellest aru saanud ning kahetseb oma tegu siiralt.

Juhindudes KrMS §-dest 202 lg 7 ja 206, abiprokurör

m ä ä r a s :

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24231751257 menetlus.
2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg: kohustust ei määrata.
3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendit ei kohaldata.
4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: 1 DVD-plaat videosalvestistega jätta kriminaalasja materjalide juurde.
5. Riiklikus sõrmejälgede registris ja riiklikus DNA-registris sisalduvate andmete kustutamine: andmeid ei kogutud.
6. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad.
7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata anda kahtlustatavale XXX ning saata kannatanule Selver AS.
8. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja 4, Tallinn.
9. Kannatanul on õigus esitada kümne päeva jooksul alates määruse saamisest menetlejale taotlus põhistatud määruse saamiseks. Viieteistkümne päeva jooksul taotluse saamisest koostab menetleja põhistatud määruse. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.
10. Kannatanul on õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

(allkirjastatud digitaalselt)

Merit Ratnik
abiprokurör

Mina, XXX, olen kätte saanud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia, olen kriminaalmenetluse lõpetamisega nõus.